



Sinergias educativas
ISSN: 2661-6661
compasacademico@icloud.com
Grupo Compás
Ecuador

Estudio correlacional entre la Gestión, Formalización y el Desarrollo de las MyPEs

Correlational study between the Management, Formalization and Development of MyPEs

Sinergias educativas, vol E, 2021

Marco Antonio Candia Menor

Doctor en Administración, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú;
mcandiam@ucvvirtual.edu.pe; marcocandia@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-4661-6228>;
<https://scholar.google.es/citations?user=0PMBUBMAAAAJ&hl=es>.

Godofredo Pastor Illa Sihuincha

Doctor en Educación por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú;
gillas@ucvvirtual.edu.pe; gilla@une.edu.pe; <https://orcid.org/0000-0002-2532-3194>;
<https://scholar.google.es/citations?user=irsWSOQAAAAJ&hl=es>

Ricardo Edmundo Ruiz Villavicencio

Doctor en Administración, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú;
reruizvi@ucvvirtual.edu.pe; catedra2020@gmail.com; <http://orcid.org/0000-0002-1353-1463>;
<https://scholar.google.es/citations?user=K7nNqclAAAAJ&hl=es>
<https://scholar.google.es/citations?user=0PMBUBMAAAAJ&hl=es>

Alberto Samuel Monzón Troncoso

Doctor en Administración, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú;
amonzon@ucv.edu.pe; amonzont@yahoo.es; <https://orcid.org/0000-0001-8640-1777>;
<https://scholar.google.com/citations?user=yCCZqLoAAAAJ&hl=es>

Resumen

La gestión empresarial en su conjunto, es uno de los accionares con mayor trascendencia dentro de las organizaciones, sean públicas o privadas, con o sin fines de lucro buscan contar en su accionar con una gestión que sea optima y que les permita desarrollarse eficientemente en el ámbito empresarial donde realizan las actividades y por ende compiten. La investigación tuvo por finalidad entre la gestión empresarial, formalización empresarial y el desarrollo de las MyPEs del Distrito de San Juan de Lurigancho. La metodología se basó en el diseño no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo, método deductivo y de alcance correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 130 microempresarios, con la obtención de la información se precedió al análisis descriptivo e inferencial llegando a la conclusión que existe relación entre las variables, resultado que dio respuesta a la hipótesis general planteada en la investigación, con ello finalmente la problemática percibida, fue comprobada con los hallazgos encontrados.

Palabras clave: Gestión, formalidad, empresa, desarrollo, mercado.

Abstract

Business management as a whole is one of the most important actions within organizations, whether public or private, for-profit or non-profit, they seek to have in their actions a management that is optimal and that allows them to develop efficiently in the business environment where they carry out activities and therefore compete. The purpose of the research was between business management, business formalization and the development of the MSEs of the District of San Juan de Lurigancho. The methodology was based on a non-experimental cross-sectional design, with a quantitative approach, deductive method and correlational scope. The study population consisted of 130 microentrepreneurs, with the obtaining of the information, the descriptive and inferential analysis was preceded, reaching the conclusion that there is a relationship between the variables, a result that answered the hypothesis general raised in the investigation, with it finally the perceived problem, was verified with the found findings.

Key words: Management, formality, company, development, market.

Introducción

En la época actual las grandes empresas, que inicialmente tuvieron un punto de partida desde una composición como organizaciones familiares con fines de lucro, se mantienen en el mercado fruto de una adecuada gestión del conocimiento, en este escenario, la nueva dirección del cambio tecnológico se aplica no solo a los países de altos ingresos en su economía, sino también a los países de bajos y medianos ingresos, debido a los efectos que se generalizan producto de ser parte de un mundo global (Antonelli y Feder, 2018) (Gamboa et al., 2019). La conducción de las empresas, se ha convertido en una herramienta fundamental para establecer el sendero con la finalidad de alcanzar los objetivos trazados, que con el tiempo se van enmarcando en el logro de objetivos a nivel local, regional e internacional, bajo un contexto del corto, mediano y largo plazo (Vernaza y Chamorro, 2020).

En este contexto las MyPEs están expuestas no solo en el ámbito en el que desarrollan sus actividades a la competencia, sino también, esta competitividad se podría entender que es a escala global ante las demandas, requerimientos constantes y cambiantes de los clientes y el ascenso e incursión de nuevos competidores (Suárez y Zambrano, 2015). Este tipo de empresas usualmente son unidades económicas familiares, sujetos al desempeño productivo de las unidades de producción, dependientes de habilidades de gestión centralizado, en un contexto amplios, cuentan con bajos niveles de supervivencia y el estilo de gestión al interior provienen del fundador se transmiten entre las generaciones, como una modalidad empírica de planes de sucesión, orientado a decisiones empíricas para determinar la competitividad estándar de desempeño (Cepeda et al., 2019) (Aguirre et al., 2019).

Frente a esta situación debe existir conciencia y voluntad de generar conocimiento e intención de innovar y mejorar todo lo concerniente a la organización con una perspectiva en general; desde los más altos cargos hasta los trabajadores con las responsabilidades más sencillas (Rajapathirana & Hui, 2018). La formalización de las empresas en muchas realidades de las economías del mundo, ha traído como consecuencia el desarrollo empresarial de las MyPEs como fuentes generadoras de empleo y por ende de crecimiento económico, representando en muchos casos, base de la economía emergente (Sultan & Tsoukatos, 2019).

La finalidad del trabajo fue determinar con la mayor precisión, si las variables y dimensiones que corresponden al título de la investigación se relacionan entre sí, teniendo como escenario de estudio o unidad de análisis, las empresas dedicadas a la actividad empresarial aplicando una muestra probabilística. En este sentido se ha podido percibir de la carencia en la gestión y desarrollo de estas; es decir una adecuada previsión para la toma de decisiones, así como una adecuada estructura que soporte y a la vez sea flexible para la consecución de metas y objetivos. Por otro lado, la resistencia al cambio traducido en la falta de formalización de las empresas, restringe el acceso al mercado, la facilitación de las transacciones de una forma más eficaz. La apertura a la inclusión de la tecnología y la concientización en cuanto a ejecución de una responsabilidad social empresarial responsable hace que este tipo de organizaciones limite y no amplíe su panorama empresarial en cuanto a crecimiento y desarrollo en el tiempo (Pozo et al., 2019).

Es un elemento unificador, por medio de la ejecución cuatro elementos claves como son la planeación, organización, dirección y control; utilizado como herramienta para habilitar y cumplir los objetivos propuestos, a nivel local, regional, nacional e

internacional (Vernaza & Chamorro, 2020). Estos elementos se desarrollan en los diferentes niveles de una organización, independiente del contexto del tipo de organización (Louffat, 2017; Robbins et al., 2017) (Barros & Turpo, 2017); con la finalidad de establecer un diseño que implique la proporción de un medio ambiente adecuado, hacia los trabajadores con el fin de poder cumplir los objetivos trazados bajo la perspectiva estratégica, funcional y operativa (Koontz et al., 2020; Prieto & Theran, 2018); estas acciones son realizadas por todas las áreas y niveles con la finalidad de asegurar la competitividad permanente en el mundo empresarial de la organización o empresa (Chiavenato et al., 2019; Munch, 2018); generando como consecuencia positiva aspectos de ahorro de tiempo y costo, conceptos vitales para la competitividad de las organizaciones. Se puede concebir que la gestión empresarial tiene como propósito el de administrar los recursos de las empresas en sus distintas áreas funcionales. La finalidad del desarrollo del proceso administrativo es la eficacia en su aplicación para el logro de objetivos y metas. Todas las personas responsables o encargadas de la administración o conducción de una empresa de cualquier índole o tamaño necesitan aplicar los conceptos técnicos y teóricos de la administración como parte de las ciencias empresariales, para incrementar su eficiencia, eficacia y productividad en su gestión.

La formalización es el instrumento o medio por el cual la elección voluntaria de reglas favorecedoras del mercado es verificable por los jueces, además de clarificar el papel que representa la entidad formalizadora con respecto a las partes (Balashova et al., 2018); es parte fundamental en la economía, sobre todo en el impulso a las fuentes de trabajo, en este sentido una nación informal con su población caracterizada y aislada del estado y del mercado es también una población que se ha marginado hacia las reglas propias o como también hacia la ausencia de reglas (Otárola et al., 2014); en consecuencia, se identificaron tres dimensiones o aspectos como son lo referido a la formalización de empresa, formalización administrativa y formalización fiscal consignados bajo esta perspectiva. La burocracia es un papel secundario para la formalización de micro y pequeñas empresas en muchos de casos actualmente, es decir, que cuando las prácticas empresariales han mejorado, las empresas requieren recurrir a este concepto como ventaja de crecimiento, al haber superado los obstáculos que conlleva la gestión en este tipo de organizaciones (Altenburg et al, 2017).

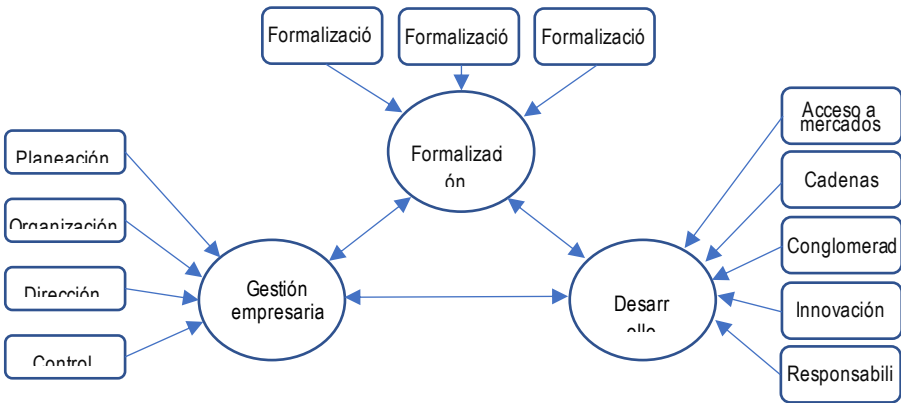
El desarrollo de este tipo de empresas, es una fuente estratégica fundamental en cuanto al desarrollo económico local y regional, es la proyección y visión futura a largo plazo al acceso hacia el mercado global. En este sentido lo que implicaría para alcanzar este desarrollo, es tener en cuenta el ingreso a mercados internos, cadenas productivas, conglomerados empresariales, innovación tecnológica, responsabilidad social (Gatto, 2020). Así mismo, durante su desarrollo este tipo de organizaciones por su tendencia a una vida corta, la información asimétrica, los costos de transacción, las tasas de interés y la capacidad de negociación juegan un papel muy importante en la búsqueda de alcanzar sus objetivos, lo que se refleja en el valor de los activos, las ventas totales y el número de los empleados (Rodríguez y Macías, 2016).

Las MyPEs son aquellas unidades económicas, cuyo objetivo es ser productoras de bienes o servicios, con una característica principalmente de composición familiar y de una pequeña amplitud, que brindan trabajo de forma temporal en algunos casos y subempleo en otros (Tambunan, 2019); estas estructuras empresariales se fundamentan en bajo dos perspectivas, siendo por un lado la primera de carácter personal o individual del empresario, que lo caracteriza ya sea por sus acciones o por

unos rasgos determinados específicos psicológicos y su afán empresarial (Acs et al., 2018). En los últimos años, la pequeña empresa y el espíritu empresarial privado, como un sector estratégico de la economía, ha sido fundamentales para llevar al mercado interno bienes de consumo, expansión de servicios nuevos y modernos y desarrollo del potencial de exportación (Rustamov, 2019).

Las pequeñas empresas son cada vez más reconocidas como la columna vertebral de las economías urbanas; sin embargo, con demasiada frecuencia los desarrolladores económicos no están priorizando a las pequeñas empresas en los de crecimiento económico (Zeuli & O'Shea, 2017); cuyo éxito se basa en criterios intrínsecos que incluyen libertad e independencia de controlar el propio futuro y ser el propio jefe, conlleva a resultados de naturaleza intrínseca, incluidos los financieros rendimientos, ingresos personales y riqueza (Saleem, 2017); pero también extrínsecos, generando empleo, ingresos fiscales, productos funcionales y donaciones caritativas; jugando un papel clave en la captura de oportunidades de mercado, el desarrollo de nichos de productos y aprovechando los nuevos desarrollos tecnológicos; sin olvidarse de las contribuciones culturales y sociales a sus comunidades (Williams et al., 2018).

Mapa conceptual



2. Materiales y métodos

El tipo de estudio fue de corte transversal, en que los diversos modelos de una investigación transversal almacenan datos en un tiempo único (Hernández et al., 2014), teniendo como propósito analizar las variables, evaluar su interrelación y explicar sus incidencias en un determinado momento. El tipo de investigación fue aplicada, busco indagar sobre teorías ya existentes, lo que ayudara a que la teoría sirva de base para el análisis de la problemática existente (Sánchez et al., 2018). Los estudios correlacionales permiten hallar el descarte de hipótesis o la confirmación de ellas, con un alto nivel de confiabilidad (Flick, 2015). La población de estudio estuvo conformada por 130 microempresarios, a los cuales se les aplico la técnica de la encuesta y como instrumento de recolección de datos, tres cuestionarios de preguntas conformadas por 30 ítems para cada variable de estudio, los mismos que estuvieron subdivididos por dimensiones e indicadores.

Resultados

Tabla 1

Hipótesis		Correlaciones	CC	p	1-β	f ²
VX	→	Gestión empresarial → Formalización empresarial	,844**	,001	1	,843
VY						

VX	→	Gestión empresarial → Desarrollo MyPEs	,725**	,001	1	,725
VZ						
VY	→	Formalización empresarial → Desarrollo MyPEs	,762**	,001	1	,762
VZ						
DX1	→ VX	Planeación → Gestión empresarial	,906**	,001	1	,906
DX1	→	Planeación → Organización	,784**	,001	1	,784
DX2						
DX1	→	Planeación → Dirección	,549**	,001	,99	,548
DX3						
DX1	→	Planeación → Control	,637**	,001	,99	,637
DX4						
DX1	→ VY	Planeación → Formalización empresarial	,739**	,001	1	,738
DX1	→	Planeación → Formalización de empresa	,715**	,001	1	,714
DY1						
DX1	→	Planeación → Formalización administrativa	,724**	,001	1	,723
DY2						
DX1	→	Planeación → Formalización fiscal	,630**	,001	,99	,630
DY3						
DX1	→ VZ	Planeación → Desarrollo MyPEs	,767**	,001	1	,766
DX1	→	Planeación → Acceso a mercados	,835**	,001	1	,834
DZ1						
DX1	→	Planeación → Cadenas productivas	,077	,386	,54	,077
DZ2						
DX1	→	Planeación → Conglomerados	,648**	,001	1	,648
DZ3						
DX1	→	Planeación → Innovación tecnológica	,727**	,001	1	,727
DZ4						
DX1	→	Planeación → Responsabilidad social	,764**	,001	1	,764
DZ5						
DX2	→ VY	Organización → Gestión empresarial	,931**	,001	1	,931
DX2	→	Organización → Dirección	,713**	,001	1	,712
DX3						
DX2	→	Organización → Control	,703**	,001	1	,702
DX4						
DX2	→ VY	Organización → Formalización empresarial	,773**	,001	1	,773
DX2	→	Organización → Formalización de empresa	,726**	,001	1	,725
VY1						
DX2	→	Organización → Formalización administrativa	,721**	,001	1	,721
VY2						
DX2	→	Organización → Formación fiscal	,758**	,001	1	,758
VY3						
DX2	→ VZ	Organización → Desarrollo MyPEs	,666**	,001	1	,666
DX2	→	Organización → Acceso a mercados	,690**	,001	1	,689
VZ1						
DX2	→	Organización → Cadenas productivas	,302**	,001	,58	,301
VZ2						
DX2	→	Organización → Conglomerados	,541**	,001	,99	,541
VZ3						
DX2	→	Organización → Innovación tecnológica	,714**	,001	1	,714
VZ4						
DX2	→	Organización → Responsabilidad social	,597**	,001	,99	,596
VZ5						
DX3	→	Dirección → Control	,530**	,001	,99	,530
DX4						
DX3	→ VY	Dirección → Formalización empresarial	,702**	,001	1	,702
DX3	→	Dirección → Formalización de empresa	,712**	,001	1	,712
DY1						
DX3	→	Dirección → Formalización administrativa	,708**	,001	1	,707
DY2						

DX3 →	Dirección → Formalización fiscal	,681**	,001	,99	,635
DY3					
DX3 → VZ	Dirección → Desarrollo MyPEs	,650**	,001	1	,650
DX3 →	Dirección → Acceso a mercados	,595**	,001	,99	,594
DZ1					
DX3 →	Dirección → Cadenas productivas	,655**	,001	1	,654
DZ2					
DX3 →	Dirección → Conglomerados	,655**	,001	1	,654
DZ3					
DX3 →	Dirección → Innovación tecnológica	,635**	,001	,99	,634
DZ4					
DX3 →	Dirección → Responsabilidad social	,657**	,001	1	,657
DZ5					
DX4 → VY	Control → Formalización empresarial	,777**	,001	1	,777
DX4 →	Control → Formalización de empresa	,692**	,001	1	,692
DY1					
DX4 →	Control → Formación administrativa	,545**	,001	,99	,544
DY2					
DX4 →	Control → Formación fiscal	,929**	,001	1	,928
DY3					
DX4 → VZ	Control → Desarrollo MyPEs	,389**	,001	,90	,388
DX4 →	Control → Acceso a mercados	,500**	,001	,99	,500
DZ1					
DX4 →	Control → Cadenas productivas	,140	,111	,50	,141
DZ2					
DX4 →	Control → Conglomerados	,341**	,001	,99	,340
DZ3					
DX4 →	Control → Innovación tecnológica	,359**	,001	,99	,359
DZ4					
DX4 →	Control → Responsabilidad social	,367**	,001	,99	,367
DZ5					

* Sig. < .05 / ** Sig. < .01 / f2= .10 bajo, .30 media, .50 alta.

Los resultados de la prueba de hipótesis en el cruce de las variables indica correlación positiva considerable entre la gestión empresarial y la formalización empresarial ($VX \rightarrow VY$)= ,844 y gestión empresarial y desarrollo MyPEs ($VY \rightarrow VZ$)= ,762. En la formalización empresarial y desarrollo MyPEs muestra correlación positiva media ($VX \rightarrow VZ$)= ,725 (Hernández et al., 2014); por lo tanto, se afirma que existe dependencia entre las variables planteadas en el estudio. Cuando de relacionó la dimensión planeación con las variables y dimensiones dependientes, se obtuvo correlación positiva considerable en ($DX1 \rightarrow VX$)= ,821; correlación positiva media ($DX1 \rightarrow DX4$)= ,546; ($DX1 \rightarrow VY$)= ,511; ($DX1 \rightarrow DY1$)= ,524; ($DX1 \rightarrow DY3$)= ,588; ($DX1 \rightarrow VZ$)= ,697; ($DX1 \rightarrow DZ3$)= ,529; ($DX1 \rightarrow DZ4$)= ,584; ($DX1 \rightarrow DZ5$)= 0.615; correlación positiva débil ($DX1 \rightarrow DX2$)= ,301; ($DX1 \rightarrow DX3$)= ,406; ($DX1 \rightarrow DY2$)= ,397; ($DX1 \rightarrow DZ1$)= ,420. No se rechazó las hipótesis planteadas, todas fueron alternas; solo en el caso de la relación entre la planeación y las cadenas productivas, se rechazó la hipótesis ($DX1 \rightarrow DZ2$)= ,006, con un Sig. (Bilateral)= ,386.

Cuando de relacionó la dimensión organización con variables y dimensiones dependientes, se obtuvo correlación positiva considerable en ($DX2 \rightarrow VY$)= ,867; correlación positiva media ($DX2 \rightarrow DX3$)= ,508; ($DX2 \rightarrow VY$)= ,598; ($DX2 \rightarrow VY1$)= ,527; ($DX2 \rightarrow VY2$)= ,520; ($DX2 \rightarrow VY3$)= ,575; ($DX2 \rightarrow VZ4$)= ,510; correlación positiva débil ($DX2 \rightarrow DX4$)= ,494; ($DX2 \rightarrow VZ$)= ,444; ($DX2 \rightarrow VZ1$)= ,476; ($DX2 \rightarrow VZ3$)= ,293; ($DX2 \rightarrow VZ5$)= ,356. No se rechazó las hipótesis planteadas, todas fueron alternas; sin embargo, la relación entre organización y las cadenas

productivas manifestó muy baja relación ($DX2 \rightarrow VZ2$) = ,091; pero con hipótesis alterna.

Cuando se relacionó la dimensión organización con variables y dimensiones dependientes, se obtuvo correlación positiva débil ($DX3 \rightarrow DX4$)= ,281; ($DX3 \rightarrow VY$)= ,493; ($DX3 \rightarrow DY3$)= ,464; ($DX3 \rightarrow VZ$)= ,423; ($DX3 \rightarrow DZ1$)= ,354; ($DX3 \rightarrow DZ2$)= ,429; ($DX3 \rightarrow DZ3$)= ,429; ($DX3 \rightarrow DZ4$)= ,403; ($DX3 \rightarrow DZ5$)= 0.432 y correlación positiva media ($DX3 \rightarrow DY1$)= ,507; ($DX3 \rightarrow DY2$)= ,501. No se rechazó las hipótesis planteadas, todas fueron alternas; sin embargo, manifestaron relaciones muy bajas, en comparación con los otros grupos evaluados.

Cuando se relacionó la dimensión dirección con variables y dimensiones dependientes, se obtuvo correlación positiva considerable en ($DX4 \rightarrow DY3$) = ,863; correlación positiva media ($DX4 \rightarrow VY$) = ,604; correlación positiva débil ($DX4 \rightarrow DY1$) = ,479; ($DX4 \rightarrow DY2$) = ,297; ($DX4 \rightarrow VZ$) = ,151; ($DX4 \rightarrow DZ1$) = ,250, ($DX4 \rightarrow DZ3$) = ,116; ($DX4 \rightarrow DZ4$) = ,129; ($DX4 \rightarrow DZ5$) = ,135. ($DX4 \rightarrow DZ2$) = ,020. No se rechazó las hipótesis planteadas, todas fueron alternas; solo en el caso de la relación entre el control y las cadenas productivas, se rechazó la hipótesis ($DX1 \rightarrow DZ2$) = ,006, con Sig. (Bilateral)= ,111. Si bien los resultados manifiestan correlaciones positivas considerables (5.8%); correlaciones positivas medias (33.3%) y correlaciones positivas débiles (60.7%); se puede afirmar que existe en general dependencias bajas entre los factores evaluados.

Discusión

De acuerdo a los resultados existe la probabilidad que, si se relacionan las variables en el ámbito de las MyPEs, se ajuste a los resultados esperados; sin embargo, cuando se recurra a la aplicación de los factores específicos (dimensiones), los resultados pueden ser contraproducentes, considerando que los factores dependientes no están siendo explicados con suficiencia por las variables o factores predictores. Los resultados obtenidos tienen relación con las investigaciones en el ámbito internacional, como es el caso de Ortiz (2016), cuya muestra de estudio estuvo conformada por microempresas, en las cuales los resultados revelaron que existe una mayor probabilidad de fracasos en microempresas más jóvenes o con menor tiempo en el mercado, menor número de trabajadores, de propiedad individual, dedicadas al comercio y que no llevan registros, estos resultados son similares con los obtenidos en la presente investigación, considerando que la formalización de las MyPEs exige que la gestión empresarial sea rigurosa y necesite generar experiencia suficiente para ser sostenible en el tiempo y espacio. Hernando (2014), llegó a determinar la dependencia entre la cultura familiar y la gestión empresarial en las MyPEs, única garantía de éxito en la continuidad de este tipo de empresas de corte familiar, determinando ser conscientes frente a la formalización; lo cual corrobora la necesidad en este tipo de empresas poner énfasis en aspectos como monitoreo, seguimiento y medidas correctivas.

Se puede concebir que la gestión empresarial tiene como propósito el de administrar los recursos de las empresas en sus distintas áreas funcionales. Todas las personas responsables o encargadas de la administración o conducción de una empresa de cualquier índole o tamaño necesitan aplicar los conceptos técnicos y teóricos de la administración como parte de incrementar eficiencia, eficacia y productividad en su gestión (Louffat, 2017; Robbins et al. 2017; Koontz et al., 2020; Prieto & Theran, 2018); Chiavenato, 2019; Munch, 2018); enmarcado en la formalización como

instrumento o medio por el cual la elección voluntaria de reglas del mercado, impulsa a los objetivos de las empresas, sin importar el tamaño, ayudando a clarificar el horizonte de desarrollo y orientar las decisiones efectivas sobre el nivel de supervivencia en el mercado (Balashova et al., 2018; Otárola et al., 2014); constituyéndose las MyPEs, como fuente estratégica fundamental en cuanto al desarrollo económico local y regional, en la proyección y visión futura a largo plazo en su acceso hacia el mercado global. En este sentido, para alcanzar el desarrollo, tener en cuenta el ingreso a mercados internos, cadenas productivas, conglomerados empresariales, innovación tecnológica, responsabilidad social (Altenburg et al, 2017; Gatto, 2020).

Conclusiones

La era del conocimiento se vuelve cada vez más compleja para el accionar en la gestión de las empresas, en este escenario las MyPEs están expuestas a actividades de la competencia, determinando su supervivencia, además de hacer frente a una constante serie de problemas y obstáculos, siendo uno de los más importantes el acceso a la financiación, los cuales dificultan las posibilidades que necesita toda empresa para su crecimiento y desarrollo, condición que hace retroceder hacia el ámbito de la informalidad, sumado a los procesos burocráticos que se generan a través de las instituciones del estado, encargadas de encaminar a la formalización de la empresa, generan una inestabilidad creciente y difícil de controlar en cuanto al desarrollo del empresariado de este sector.

En este sentido, es de vital importancia mejorar la gestión en las MyPEs, implicarlas en desarrollar planes estratégicos que aseguren su desarrollo, a través de una visión sostenible, decisiones inmersas en evaluación de escenarios y plasmado metas y objetivos alcanzables. Existe suficiente evidencia de prácticas de gestión moderna que ayudan a consolidar el éxito de la micro y pequeña empresa en diferentes contextos, replicarlas es indispensable, ello dependerá de las decisiones que el responsable contextualice las proyecciones a alcanzar. Sin embargo, nada de ello debe estar exento del proceso de formalización, con ello consolidara su historial financiero, acceder a préstamos garantizado por el estado, y todos los beneficios que se desglosa de su adecuación a las normas fiscalizadoras; situación que asegura condiciones de operatividad enmarcadas en criterios formales.

Referencias

- Aguirre, L. A., López, J. E., & Villamizar, D. F. (2019). Revisiones y reflexiones en la educación física: un camino de lo conceptual a lo investigativo en la escuela.
- Acs, Z. J., Estrin, S., Mickiewicz, T., & Szerb, L. (2018). Entrepreneurship, institutional economics, and economic growth: an ecosystem perspective. *Small Business Economics*, 51(2), 501-514.
- Antonelli, C. & Feder, C. (2018). The new direction of technological change in the global economy. *Structural Change and Economic Dynamics*, 5(2), 1-12.
- Altenburg, T., Hampel-Milagrosa, A. & Loewe, M. A (2017). Decade On: ¿How Relevant is the Regulatory Environment for Micro and Small Enterprise Upgrading After All? *European Journal of Development Research* 29(2), 457–475.
- Balashova, K. V., Batkovskiy, A. M., Kalachikhin, P. A., Semenova, E. G., Telnov, Y. F., & Fomina, A. V. (2018). Formalization and elaboration of a company's business strategy. *Problems and perspectives in management*, 16(3), 80-91.
- Barros Bastidas, C., & Turpo Gebera, O. (2017). La formación en el desarrollo del docente investigador: Una revisión sistemática. *Espacios*, 38(45). <http://www.revistaespacios.com/a17v38n45/17384511.html>
- Cepeda, C., Noguera, A., Moreno, M., Chuquin, N., Villagomez, P. & Oleas, J. (2019). The business competitiveness of SMEs through mathematical modeling. *Espirales revista multidisciplinaria de investigación científica*, 4(32), 1 -14.
- Chiavenato, I., Fortín, L., Montalvo, R., Constansde, C., Mendieta, D., y Morales, A. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración. Una visión integral de la administración moderna de las organizaciones* (10ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill interamericana.
- Flick, U. (2015). *Introducing research methodology: A beginner's guide to doing a research project*. Berlin: Sage.
- Gatto, A. (2020). A pluralistic approach to economic and business sustainability: A critical meta-synthesis of foundations, metrics, and evidence of human and local development. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(4), 1525-1539.

- Hernando, M. C. (2014). *Un modelo de control de gestión para la pequeña empresa familiar en España: Especial referencia a los Activos Intangibles*. (Tesis de doctorado, Universidad de Alcalá, Madrid, España).
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Koontz, H., Weinhrich, H. y Cannicie, M. (2020). *Fundamentos de la administración: Una perspectiva internacional, de innovación y de liderazgo* (11ª ed.). México: McGraw- Hill Interamericana.
- Louffat, E. (2017). *Diseño organizacional basado en procesos*. México D.F.: Cengage Learning.
- Munch, L. (2018). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México D.F.: Pearson Educación de México S.A. de C.V.
- Ortiz, M. A. (2016). *Factores explicativos del fracaso y del éxito en las microempresas de la República Dominicana*. (Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Cartagena, Cartagena, España).
- Otárola, F.; Cáceres, S.; Maurate, D.; Adrianzén, L. y Peña, H. (2014). *Estrategia sectorial para la formalización laboral 2014-2016*. Lima: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – MTPE.
- Pozo, H., Akabane, G. K., & Tachizava, T. (2019). Innovation and technology processes in micro and small business. *Cogent Business & Management*, 6(1), 1588088.
- Prieto, J. & Theran, I. (2018). *Administración, teorías, autores, fases y reflexiones*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Rajapathirana, R. J., & Hui, Y. (2018). Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 3(1), 44-55.
- Robbins, S., De Cenzo, D. & Robbins, S. (2017). *Fundamentos de administración* (10ª ed.). México D.F.: Pearson Educación de México.
- Rodríguez, L. H. & Macías, J.I.S. (2016). The evolution of public policies for the promotion of SMEs in the Andean Community of Nations and the European Union: A comparative analysis. *Revista Finanzas y Política Económica*, 8(2), pp. 221-249.

- Rustamov, D. J. (2019). The role of investment in small business and private entrepreneurship. *Столпца Науки*, 9(14), 29-33.
- Saleem, M. A. (2017). The impact of socio-economic factors on small business success. *Geografia-Malaysian Journal of society and space*, 8(1), 24-29.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Business Support Anneth SRL.
- Suárez, M.; Zambrano, S. (2015). Los estilos directivos en la micro y pequeña empresa del departamento de Boyacá. Análisis desde sus motivaciones y significados. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13(2), 143-154.
- Sultan, S., & Tsoukatos, E. (2019). From theory to practice of formal and informal Palestinian small businesses. *The synergy of business theory and practice*, 1(1), 39-58.
- Tambunan, T. (2019). Recent evidence of the development of micro, small and medium enterprises in Indonesia. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9(1), 1-15.
- Vernaza, G.D. & Chamorro, J.G. (2020). Business management: a look from productivity and competitiveness. Espirales. *Revista Multidisciplinaria de investigación científica*, 4(35), 16-33.
- Williams Jr, R. I., Manley, S. C., Aaron, J. R., & Daniel, F. (2018). The relationship between a comprehensive strategic approach and small business performance. *Journal of Small Business Strategy*, 28(2), 33-48.
- Zeuli, K., & O'Shea, K. (2017). Small business growth. *Economic Development Journal*, 16(1), 15-21.